



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

JMK 82569/2026

Sp. zn.:

S – JMK 69567/2026 OŽP/Mib

Vyřizuje:

Mgr. Mičková

Telefon:

514 652 284

Datum:

dle data podpisu

Ing. Pavel Cetl

Demlova 276/24

613 00 Brno

„Prodejna pro dům a zahradu, Kyjov, ulice Svatoborská“, v k. ú. Kyjov, okres Hodonín

Předběžná konzultace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 06.05.2026 Vaši žádost o předběžnou konzultaci/informaci a stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k záměru „Prodejna pro dům a zahradu, Kyjov, ulice Svatoborská“, v k. ú. Kyjov, okres Hodonín, projektová dokumentace vytvořena panem Ing. Pavlem Cetlem.

Stručná charakteristika záměru: Záměrem je výstavba kompletního nového areálu skladu stavebnin s prodejním skladem na místě navazujícího na komerční areál jihovýchodně od ulice Svatoborské (v prostoru bez zástavby, využívané dosud jako pole). Areál bude dopravně připojen novým sjezdem z ulice Svatoborské.

Krajský úřad prověřil uvedený záměr v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

1) Předběžná konzultace k jednotnému environmentálnímu stanovisku

Vzhledem k tomu, že záměr má být povolován podle stavebního zákona, bude, v případě že jím bude dotčen některý ze zájmů chráněných

- zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon),
- zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,
- zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),
- zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, viz níže,
- zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, nebo
- zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních

poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), natolik, že bude k realizaci záměru třeba povolovacího, resp. vyjadřovacího úkonu podle těchto předpisů (např. souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu, souhlas s umístěním záměru v záplavovém území, povolení ke kácení dřevin apod.), je stavebník povinen získat k záměru jednotné environmentální stanovisko (JES) podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, které nahradí všechny tyto úkony na úseku ochrany životního prostředí potřebné jako podklad pro povolení záměru podle stavebního zákona.

Informace o tom, kdy je JES vydáváno, kdo je příslušný je vydat, jaké jsou náležitosti žádosti, jak probíhá postup vedoucí k jeho vydání a doporučený formulář žádosti o vydání JES jsou zveřejněny na internetových stránkách Jihomoravského kraje www.jmk.cz/jes.

V případě, že by záměr nakonec nepodléhal povolení podle stavebního zákona, JES se nevydává a stavebník je povinen získat povolující úkony z hlediska ochrany životního prostředí samostatně.

Dílí konzultace za některé oblasti:

a) Ochrana přírody a krajiny
(zákon č. 114/1992 Sb.)

Ze žádosti o předběžnou konzultaci a údajů o záměru, které má krajský úřad v současnosti k dispozici, lze dovodit závěr, že zájmy zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou záměrem dotčeny.

b) Zemědělský půdní fond
(zákon č. 334/1992 Sb.)

Vzhledem k tomu, že bude uvažovaným záměrem dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v § 9 odst. 6 zákona a dále ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle § 9 odst. 2 písm. d) souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Zpracoval(a): Ing. Jana Marvanová, kl. 2633

2) Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) výše uvedeného zákona, stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr má vliv pouze na místo vlastní realizace a jeho bezprostřední okolí. S ohledem na lokalizaci hodnoceného záměru zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a jeho věcnou povahu proto nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Zpracoval(a): Ing. Josef Jančálek, kl. 1562

3) Posuzování vlivů na životní prostředí

(zákon č. 100/2001 Sb.)

Vzhledem ke skutečnosti, že chybí kapacitní údaje o záměru, nelze se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., vyjádřit.

Zpracoval(a): Mgr. Dana Richterová, kl. 2684

4) Integrovaná prevence

(zákon č. 76/2002 Sb.)

Záměr nezahrnuje činnost podle přílohy č. 1 zákona a nevyžaduje integrované povolení.

Zpracoval(a): Mgr. Dana Richterová, kl. 2684

Tato předběžná konzultace není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku ochrany životního prostředí.

Mgr. Kateřina Pospíšilová

vedoucí oddělení správního a ekonomického